



## СОВНАРХОЗ СЛУШАЕТ ДОКЛАД РАБОЧЕГО

ОЧЕРДНОЕ заседание Челябинского Совета народного хозяйства было посвящено докладу токаря-наладчика цеха топливной аппаратуры Челябинского тракторного завода Павла Гавриловича Зайцева. Судя по тому, как содействовано вспоминались собравшимися в рассказ рабочего, было видно, что сделанное им рационализаторское предложение представляет значительный интерес.

Думается нам, интересной была и другая сторона дела: рабочий-новатор выступил с докладом непосредственно перед руководителями совнархоза, установил с ними прямой контакт. Такие встречи помогают созданию нового стиля работы совнархоза, стремящегося пробуждать творческую инициативу масс.

Павел Зайцев говорил:

— В этом году я решил внести в общий заводской фонд не менее 25 000 рублей экономии. От размеров этого фонда зависят размахи жилищного и культурного строительства для рабочих нашего завода.

Павел Гаврилович составил личный план повышения производительности труда на своем участке. За счет снижения трудоемкости операций и ряда технических новшеств ему удалось получить значительную экономию.

Я первые присутствовал на заседании совнархоза, и не меня большое впечатление произвел характер обсуждения — пристальный, конкретный, демократичный. Председатель совнархоза М. Соломенец и его заместители старались как можно глубже вникнуть в существование дела. Их интересовало все, что имеет отношение к новаторскому почину.

Председатель совнархоза М. Соломенец отметил, что инициатива Павла Зайцева — это яркое проявление творческой энергии масс, и надо сделать все необходимое, чтобы этот почин вырос в подлинно массовое движение.

В частности, зашла речь о необходимости создать на заводах, в том числе и на Челябинском тракторном, экспериментальные цеха, в которых изобретатели и рационализаторы могли бы осуществлять свои творческие поиски.

С каждым днем на заводах и стройках Челябинска и Челябинской области увеличивается число последователей Павла Зайцева — рабочих, инженеров, техников, которые, так же как и он, настойчиво добиваются повышения производительности труда, вносят свой вклад в фонд экономии, борются за успешное выполнение постановления ЦК партии и Совета Министров СССР о жилищном строительстве.

Л. ТАТЬЯНИЧЕВА,  
составленный корреспондент  
«Литературной газеты»

ЧЕЛЯБИНСК



Поезд идет на Восток

Рисунок художников М. Ройтера и С. Снатника

## СОНЕТ Г. М. КРЖИЖАНОВСКОГО

Ужель все кончено? Все струны отзовели?

И о страде всех нас

замолкнет в мире речь...

Не может быть! Недаром мы сумели

Такой костер из искорок зажечь...

Далеких юных дней отрадные волненья.

И встречи первые, Ильич, с тобой...

О, если бы в последнее, предсмертное мгновенье

Твой облик пламенный предстал передо мной!

И чтобы не укор прочесть в твоем мне встр...

А прежний теплый твой и дружеский привет...

С самой бы смертью я тогда поспорил,

Сказал бы ей: где ты — там смерти нет!

Где ты — там сердце мира бьется,

Там знамя красное победно развернется!

1975 г. Г. Кржижановский

**П**РОСТЕНЬКАЯ садовая калитка с запором — вертушкой открылась, и мы вошли в маленький сад. Над дорожками свисают красные гроздья рябины, раскачиваются смолистые лапки низкорослых саженок; тянутся к солнцу ранней осени наяркие цветы.

Старый садовник, занятый в саду, просит нас подождать на террасе, где стоит несколько плетенных кресел и стол, накрытый клеенкой. Ждать пришлось недолго. По садовой дорожке, придерживая руками ветви кустарников и цветов,шел к нам в скромном сером костюме хозяин этого дома, человек, очень знаменитый нам по фотографиям, в темной шелковой шапочке — Глеб Максимилианович Кржижановский.

В свои восемьдесят лет он легко взошел по ступенькам террасы.

— Интервью? Просьба написать статью?

Нет, мы пришли к нему, к другу Владимира Ильинича Ленина, к старейшему революционному деятелю и академику, с несколько необычным визитом:

мы пришли к нему в гости, как к поэту.

Г. М. Кржижановский — не только учёный и революционер, но и поэт, автор революционных песен, среди которых широко известны «Варшавянка», русский текст для которой он написал. Его песни вдохновляли рабочий класс на борьбу с самодержавием — на бой кровавый, сяяющий и превышающий.

Всплыли эти песни в кучке революционеров, заброшенных царским правительством в глухую тогу Восточную Сибирь. Они потягивали, звали вперед, вызывали внутренний восторг.

Иногда Глеб Максимилианович пел песни, сочиненные им самим.

И дальше: «Есть что-то прекрасное в сочетании: Ленин и его ближайший друг — поэт, инженер, революционер Глеб Максимилианович Кржижановский».

Кто не помнит эту песню, мужественную, гордую, зовущую? Слова ее были написаны в камере Бутырской тюрьмы и первый раз произнесены под тюремными сводами в 1896 году, когда первые ссыльные отправлялись в Сибирь.

В ссылке, куда Глеб Максимилианович был отправлен одновременно с В. Ильиничем, неумолимо звучали песни о революции. Об этом писала своих воспоминаниях Г. Окулов-Теодорович, друга которой с Глебом Максимилиановичем длился уже щестьдесят лет:

«Современному поколению трудно себе представить, го переживания, которые вызывали эти песни в кучке революционеров, заброшенных царским правительством в глухую тогу Восточную Сибирь. Они потягивали, звали вперед, вызывали внутренний восторг.

Иногда Глеб Максимилианович пел песни, сочиненные им самим».

И дальше: «Есть что-то прекрасное в сочетании: Ленин и его ближайший друг — поэт, инженер, революционер Глеб Максимилианович Кржижановский».

И вот теперь мы обращаемся к автору



текста «Варшавянка» — не познакомил ли он нас с другими, еще не опубликованными стихами, которые, как говорят, хранятся у него в заметной папке? Может быть, есть стихи, посвященные его великому другу — Владимиру Ильичу Ленину?

Глеб Максимилианович говорит:

— Да, у меня есть

сочетаны, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру Ильиничу.

Я не собираюсь их публиковать. Но если хотите, прочту один сочт...

— Да, у меня есть

стихи, посвященные Владимиру

# ПОИСКИ СЧАСТЬЯ

Н ЕДАВНО вышла из печати книга рассказов ленинградского прозаика и драматурга Аркадия Минчковского.

Если бы мы захотели коротко определить главную мысль лучших рассказов Аркадия Минчковского, то сформулировали бы ее примерно так: что прекрасное и что настойчивое.

Человеку свойственно стремиться устроить свою жизнь как можно лучше. Присуща ему и любовь ко всему прекрасному. Материальное благодолие, красивые вещи — достаточно ли это для счастья? Все ли прекрасное обязательно дорого стоит?

В рассказах «Ритино счастье», «Неотправляемое письмо» мы видим людей, которые под жизненным успехом понимают материальную обеспеченность, возможность приобретать дорогие и красивые вещи и то, что приводит к настойчивому желанию называть «положением в обществе». Интересно, что мечты героев этих рассказов не только не терпят краха, наоборот, они с блеском сбываются. У героев есть все, в чём они так стремились. И что же, они счастливы?

Когда Рита выходила замуж за композитора Игоря Радина, она представляла себе их совместную жизнь так: «Игорь будет сидеть за роялем и писать музыку, а она, Рита, еле спешно ходить по комнате и делать все так, чтобы Игорь было хорошо». Но на деле все вышло иначе. Игорь хотя и называл себя композитором, почти не подходил к роялю, а занимался организацией концертов и вечеров. Рита стирала пыль со множества редких и дорогих вещей, наполнивших похожую на музей комнату, и ждала мужа. Она растерла все связи со школьными друзьями. Ей было не о чём

Аркадий Минчковский. «Шестой вагон». «Советский писатель». Л. 1957.

## ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

**У** ВАЖАЕМЫЙ тов. редактор! Меня возмутил рассказ «Первая ступень», напечатанный в журнале «Пионер», № 7 за 1957 год.

Вчера мой сын, ученик четвертого класса, попросил, чтобы я объяснил ему, случайно ли я познакомился с его мамой и случайно ли он родился...

Вопрос показался мне очень странным. Но сын пояснил, что в рассказе «Первая ступень» все ребята задавали такой вопрос своим родителям. Я не поверил и решил прочесть рассказ сам.

В рассказе подробно описывается, как ученики четвертого класса влюблялись, объяснялись в любви.

М. Бременер, в сущности, восхваляет детей, которые грунтуют взрослым, взорвичают. На протяжении всего рассказа осушился Юрик. Может быть, он плохой товарищ или белоручка, отказывающаяся от какого-нибудь общественно-полезного дела, или нечестен? Нет, об этом в рассказе нет ни слова. Юрик осуждается за то, что он буйным играм предпочитает лото, за то, что он уважает взрослых.

Считаю, что рассказ «Первая ступень» никакой пользы детям не приносит, наоборот, он вреден. Хочется пожелать, чтобы впредь в журнале «Пионер» не появлялись такие рассказы. Редакция надо более серьёзно подходить к отбору материала, помните о возрасте читателей журнала.

И. МАЧУЛИН  
Ленинград

## Мальчик Юрик и писатель

**В** рассказе М. Бременера «Первая ступень» описываются дети одного двора — пионеры. Но интересы и дела этих ребят никак нельзя назвать пионерскими.

Идеалы ребят, как их рисует М. Бременер, выявляются в столкновении с новым мальчиком Юриком и его матерью.

Ребята сразу, с момента появления Юрика, становятся к нему врезанью оппозиции, потому что он знает, «что можно и что нельзя», потому что он привык уважать старших, считает, например, что перебивать старших нельзя. А ребята называют все это мещанством, перекинками. Очень странно, что их поддерживают сосед, бывший красный партизан Семен Авдеевич.

Но что же представляет собой этот ужасный Юрик, которого срочно нужно исправлять?

Вступление Юрика в коллекцию двора было отмечено его предстудийными и замечательными словами при предложении начать с горки: «Боюсь, ребята, покорять штаны. Штаны почти новые. Порчу — и для родителей новый расход. Я же сам ничего не зарабатывал!..» Такие слова не могут исходить от «муштрованного гимназиста», так думает обиженный советский мальчишка, знающий цену трудовой концепции.

Юрик — хороший товарищ. Он щедро делится с друзьями, помогает на листами и запасными первыми. Что же в нем «мещанская»? Или о мещанстве свидетельствует то, что ему доверили

все взрослые во дворе, оставляя ему ключи от своих квартир?

Особенно выигрывает Юрик при сопоставлении с дворовым заправщиком Вовкой, который беззастенчиво живёт в карте, а выиграл, во весь голос позорит Юрика, называя «абсолютным дураком». Вовка груб со взрослыми, поступает всегда наперёд.

ОТ РЕДАКЦИИ. Рассказ М. Бременера «Первая ступень», вызвавший, на наш взгляд, законные возражения, был опубликован автором не только потому, что у него были в семье проблемы с литературой. Редакция журнала «Пионер» подкупила, видимо, детскую тему рассказа, но, в сущности, написан он, как и спрашивали читатели, честно и просто.

Д. ШАПИРО,  
личный пенсионер  
МОСКВА

все взрослые во дворе, оставляя ему ключи от своих квартир?

Большинство из них не было такими, как Юрик, и не видят в нем ничего плохого, кроме того, что он не может уважать старших.

Поэтому Юрик, этот эпизодический очкастый склоняющийся к зрителю, принципиально «амоно-нельза», ибо бесконечно плох «учтивые» мальчики, который умеет вести себя за столом, не перебивает старших, говорит «так», как хотят, и т. д.

Это даже не просто рассказ, а некоторо

го настороженная притча, расчлененная на отрывки, анекдотами о детской наивности.

«Солью» притчи, как это усиленно подчеркивает автор, заключена в поэтическом языке, в котором Юрик залупал подшутить над товарищем, сказал ему, что вернулась его мать, которая не жила с семьей и по которой тот очень тосковал. Юрик сделал это не со зла: «Для него это было просто. Он знал, что можно и что нельзя».

Первое апреля — день дозволенных обманов. Сегодня было именно так поступило все и сейчас.

По мнению М. Бременера, этот эпизодический очкастый склоняющийся к зрителю, принципиально «амоно-нельза», ибо бесконечно плох «учтивые» мальчики, который умеет вести себя за столом, не перебивает старших, говорит «так», как хотят, и т. д.

Но правильно ли это, наши ли это морали? Ведь если уж М. Бременер решил профинесовать в детской журнальной статье следование ему нормам с категориями «амоно-нельза», выдвинуть и категорию «нужно»? Ведь «можно — нельзя» М. Бременера — это, в сущности, уклонение замаскированное противоположное.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

М. Бременер, как видно, знает,

но не видит и не понимает

смысла норм и правил жизни.

Схематичное морализирование неизбежно должно обнаружить свою практическую несостоятельность —

